

DÉROULEMENT ET CONTEXTE DU DÉBAT p.10

I. Déroulement p.12

1. La CNDP saisie par le gouvernement p.12
2. Rappel: la première PPE p.13
3. Le débat public dans la procédure d'élaboration de la PPE p.14
4. Rencontres préalables et atelier préparatoire: enjeux et propositions p.14
5. Des moyens limités et des ressources humaines insuffisantes p.18
6. Rédaction du DMO p.20
7. Les options prises par la commission se sont avérées dans l'ensemble fécondes p.21
 - a) Les ateliers d'information et de controverse p.21
 - b) Les rencontres locales p.25
 - c) Les débats sur le site p.27
 - d) Le questionnaire p.29
 - e) Le G400 Énergie p.30
 - f) Les cahiers d'acteurs p.34
8. La réunion de clôture p.36

II. Contexte du débat p.38

1. Des concertations préalables pleines d'enseignements p.38
2. Les enseignements des groupes techniques de travail p.44
3. L'absence de document PPE p.45
4. Une abondante communication des groupes d'intérêt p.48
5. Les annonces gouvernementales au fil de l'eau p.52
6. La commission a été contestée p.54

LES RÉSULTATS p.56

I. La loi de transition écologique confrontée aux difficultés de son application p.58

1. Le retard pris d'une façon générale par la France p.59
2. Des outils d'observation et d'évaluation insuffisants et non consensuels p.63
3. Beaucoup de flou sur les tendances mondiales p.65
4. Une interrogation sur l'évolution des consommations et notamment d'électricité p.68
5. Un fort sentiment d'injustice sociale p.75
6. Entre espérance et inquiétude, la réalité de l'emploi dans la transition énergétique fait discussion p.78
7. Des politiques publiques peu lisibles et jugées peu cohérentes p.82
8. Un grand flou sur qui fait et qui décide quoi p.86

II. Une offensive forte pour remettre en cause la loi elle-même ainsi que ceux qui l'incarnent ou la pilotent p.88

1. La cohérence des deux objectifs de décarbonation et de modification du mix a été à nouveau contestée p.88
2. L'influence de l'ADEME a été mise en cause p.91
3. Le Ministère de l'Écologie est interpellé dans sa capacité interministérielle p.93

III. Mais tout en proposant des pistes d'amélioration, le public s'est montré attaché au maintien du compromis que la loi représente p.94

1. Une claire conscience qu'on doit décider en situation d'incertitude p.94
2. Priorité aux réductions de la consommation: p.95
3. La transition énergétique répond à la demande d'indépendance énergétique p.99
4. L'attachement à des prix maîtrisés p.102
5. La rapidité de la baisse de consommation pétrolière suscite un certain scepticisme p.106
6. La fermeture des centrales au charbon paraît approuvée mais reste contestée localement p.109
7. Le gaz naturel n'a pas tout à fait dit son dernier mot! p.110
8. Le nucléaire continue à cliver fortement le pays p.112
9. Une exigence forte sur les impacts environnementaux des EnR p.125
10. Les EnR sont globalement soutenues p.129
11. Mais les conditions par lesquelles se poursuivront les aides aux renouvelables font débat p.144
12. Un appétit fort sur les questions du stockage p.149
13. Des mots qui reviennent souvent: diversité, prudence, complémentarité, anticipation p.153
14. La stratégie de recherche doit servir les objectifs prioritaires de la transition énergétique p.156
15. Renforcer la place des territoires: laisser vivre le couple régions/ intercommunalités p.160
16. Impliquer mieux les citoyens p.165

RECOMMANDATIONS DE LA CPDP AU MAÎTRE D'OUVRAGE p.171

- S'agissant du moment de la rédaction de la version 1 du document p.172
- S'agissant des suites à donner au débat public entre la version 1 et la version 2 de la PPE p.174
- S'agissant de la suite pour une meilleure application de la loi, un meilleur suivi de la PPE et une meilleure participation du public p.175

ANNEXES P.177

- Les acteurs présents à l'atelier du 17 janvier 2018 p.178
- La charte du débat p.179
- Appel à initiatives p.181
- Tableau des rencontres locales p.182
- Questionnaire p.184
- Réponses au questionnaire p.186
- Réponses du G400 p.191
- Forces et faiblesses des EnR p.197
- Glossaire p.201